

**Rozpočty obcí a krajů v roce 2009
v návaznosti na aktuální
ekonomický vývoj**

Ministerstvo financí ČR

Praha

březen 2009

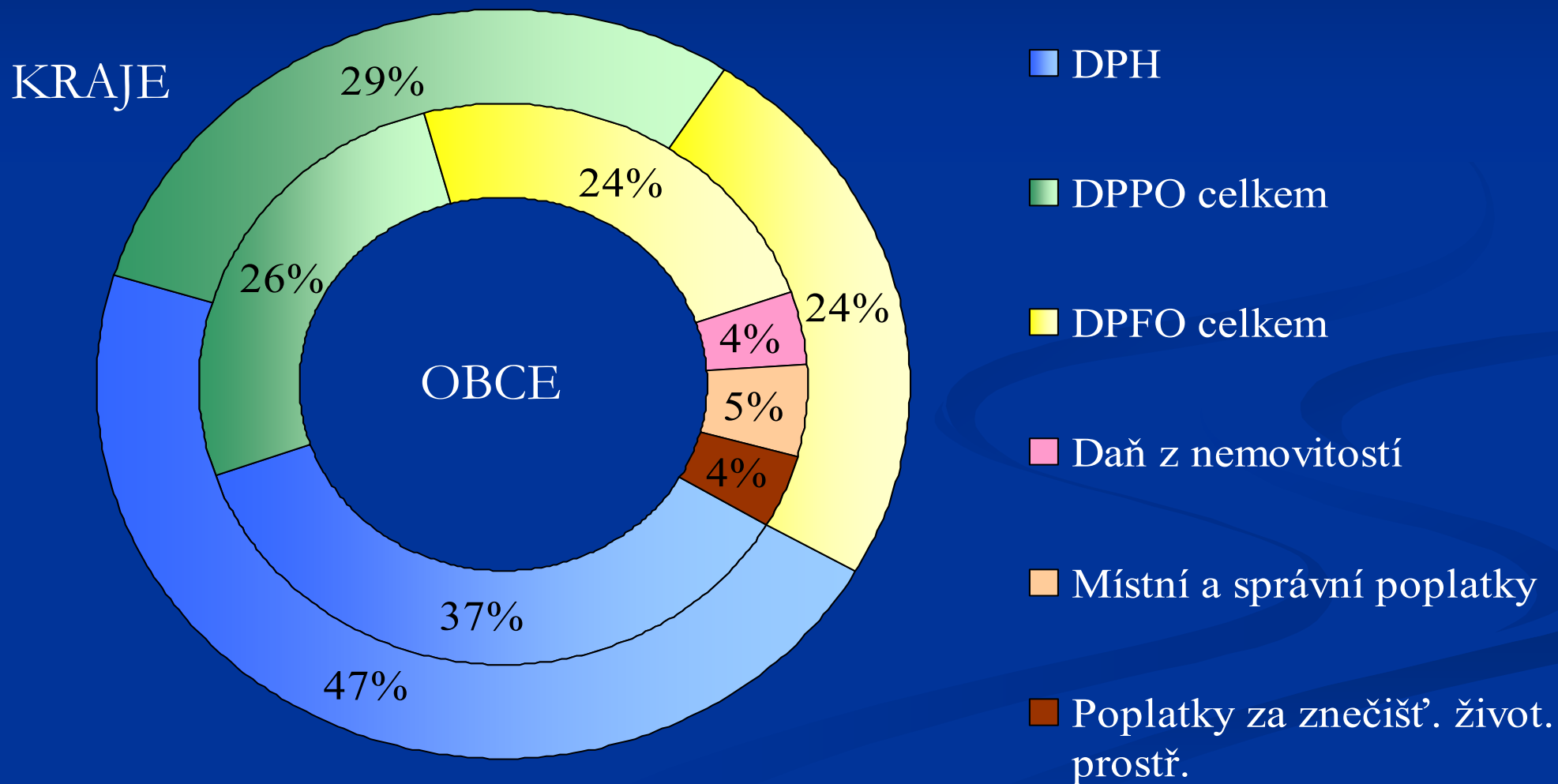
Daňová predikce – růst HDP 1%

v mld. Kč

Daňové příjmy	Skutečnost 2008	Schválený SR na rok 2009	růst HDP 1%	Rozdíl	
	<i>sl.1</i>	<i>sl.2</i>	<i>sl.3</i>	<i>sl.3-sl.1</i>	<i>sl.3-sl.2</i>
obce	155,1	168,2	155,6	0,5*	-12,6
kraje	51,6	55,6	51,0	-0,6	-4,6
Celkem	206,7	223,8	206,6	-0,1	-17,2

* obce mají širší spektrum daňových příjmů

Rozložení daňových příjmů –růst HDP 1%



MINISTERSTVO FINANCÍ ČR

Ukazatel	Schválený rozpočet na rok 2009		SR 2009 růst HDP 1 %		Rozdíl	
	Obce a hl. m. Praha	Kraje	Obce a hl. m. Praha	Kraje	Obce a hl. m. Praha	Kraje
Daňové příjmy*	169,9	53,9	157,3	49,3	-12,6	-4,6
Nedaňové příjmy	25,1	3,9	25,1	3,9		
Kapitálové příjmy	13,0	0,9	13,0	0,9		
Vlastní příjmy	208,0	58,7	195,4	54,1	-12,6	-4,6
Neinvestiční přijaté dotace	55,9	82,8	55,9	82,8		
Investiční přijaté dotace	8,4	5,0	8,4	5,0		
Přijaté dotace celkem	64,3	87,8	64,3	87,8		
Příjmy celkem	272,3	146,5	259,7	141,9	-12,6	-4,6
Běžné výdaje	188,6	122,1	187,6	122,1	-1,0	
Kapitálové výdaje	77,0	22,5	76,0	20,5	-1,0	-2,0
Výdaje celkem	265,6	144,6	263,6	142,6	-2,0	-2,0
Saldo	6,7	1,9	-3,9	-0,7	-10,6	-2,6

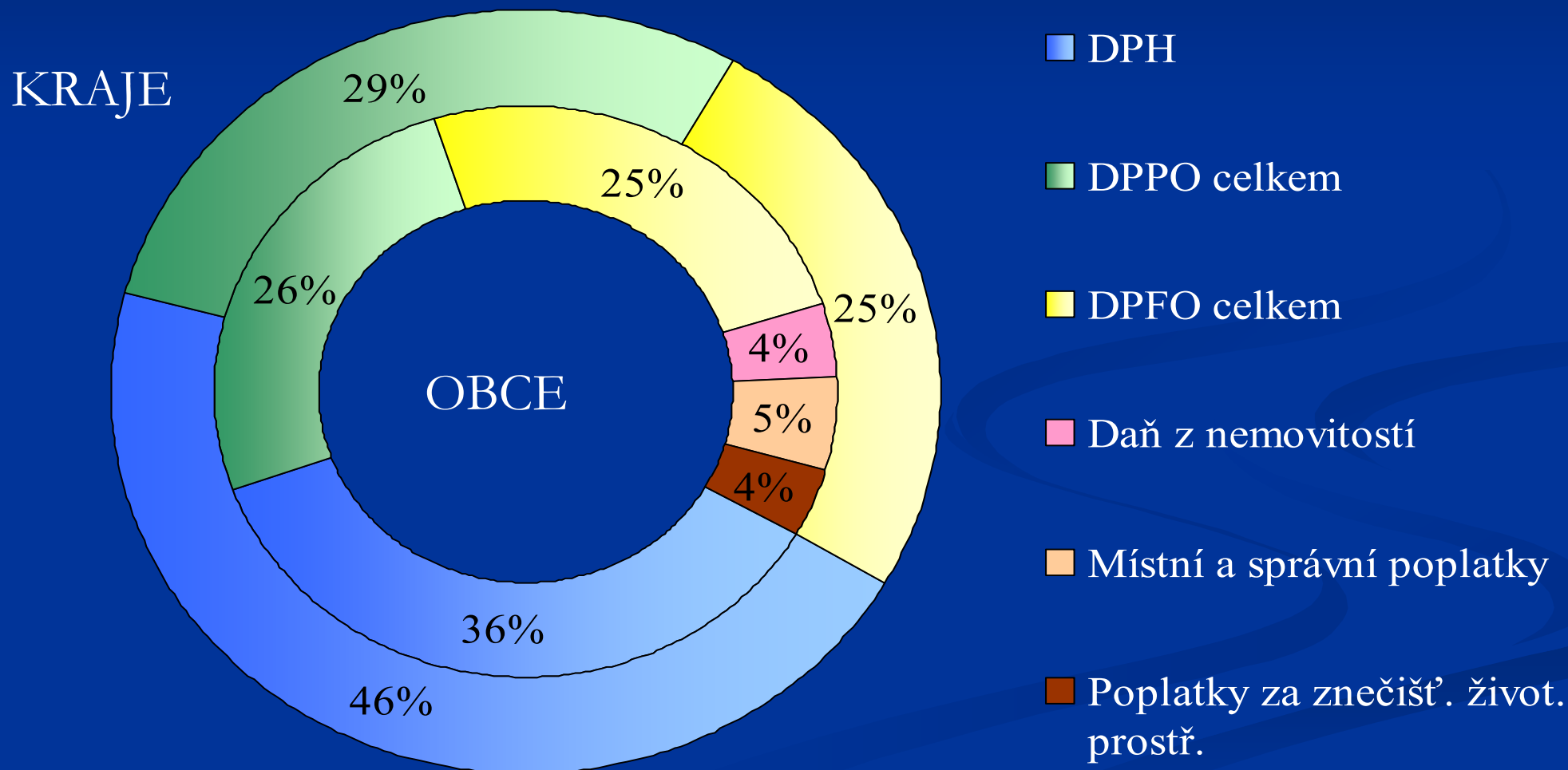
* Daňové příjmy hlavního města Prahy podle § 3 odst. 2 zákona č. 243/2000 Sb., kterým jsou definovány daňové příjmy krajů, jsou z důvodu lepší srovnatelnosti obsaženy ve sloupci Obce a hl. m. Praha, nikoliv ve sloupci Kraje, jak je tomu u daňové predikce

Daňová predikce – pokles HDP -2%

v mld. Kč

Daňové příjmy	Skutečnost 2008	Schválený SR na rok 2009	pokles HDP -2%	Rozdíl	
				<i>sl.3-sl.1</i>	<i>sl.3-sl.2</i>
	<i>sl.1</i>	<i>sl.2</i>	<i>sl.3</i>		
obce	155,1	168,2	149,4	-5,7	-18,8
kraje	51,6	55,6	49,0	-2,6	-6,6
Celkem	206,7	223,8	198,4	-8,3	-25,4

Rozložení daňových příjmů – pokles HDP -2%



MINISTERSTVO FINANCÍ ČR

Ukazatel	Schválený rozpočet na rok 2009		SR 2009 pokles HDP - 2 %		Rozdíl	
	Obce a hl. m. Praha	Kraje	Obce a hl. m. Praha	Kraje	Obce a hl. m. Praha	Kraje
Daňové příjmy*	169,9	53,9	151,0	47,4	-18,9	-6,5
Nedaňové příjmy	25,1	3,9	25,1	3,9		
Kapitálové příjmy	13,0	0,9	13,0	0,9		
Vlastní příjmy	208,0	58,7	189,1	52,2	-18,9	-6,5
Neinvestiční přijaté dotace	55,9	82,8	55,9	82,8		
Investiční přijaté dotace	8,4	5,0	8,4	5,0		
Přijaté dotace celkem	64,3	87,8	64,3	87,8		
Příjmy celkem	272,3	146,5	253,4	140,0	-18,9	-6,5
Běžné výdaje	188,6	122,1	187,6	122,1	-1,0	
Kapitálové výdaje	77,0	22,5	76,0	20,5	-1,0	-2,0
Výdaje celkem	265,6	144,6	263,6	142,6	-2,0	-2,0
S a l d o	6,7	1,9	-10,2	-2,6	-16,9	-4,5

* Daňové příjmy hlavního města Prahy podle § 3 odst. 2 zákona č. 243/2000 Sb., kterým jsou definovány daňové příjmy krajů, jsou z důvodu lepší srovnatelnosti obsaženy ve sloupci Obce a hl. m. Praha, nikoliv ve sloupci Kraje, jak je tomu u daňové predikce

Doporučení MF ČR

- řídit se pesimistější variantou, tj. pokles HDP -2%
- průběžně sledovat plnění daňových příjmů v roce 2009 a provádět srovnání se stejných obdobími roku 2008
- uvážlivě používat rezervy vytvořené v minulých letech
- zvážit investice, které generují další režijní výdaje

Meziroční srovnání vývoje daňových příjmů

Rok (R)	Daňové příjmy celkem skutečnost (mil. Kč)	Index R/(R-1)
1998	72 100,9	104,8 %
1999	75 680,5	105,0 %
2000	83 591,0	110,5 %
2001	88 838,0	106,3 %
2002	99 549,9	112,1 %
2003	107 495,5	108,0 %
2004	116 126,3	108,0 %
2005	128 910,0	111,0 %
2006	130 673,1	101,4 %
2007	141 349,8	108,2 %
2008	154 422,8	109,2 %

Nárůst daňových příjmů mezi roky 2006 až 2008

Velikostní kategorie	Daňové příjmy celkem		RUD celkem	
	index 07/06	index 08/07	index 07/06	index 08/07
1 - 100	110,2%	162,9%	109,55%	168,11%
101 - 200	106,5%	132,9%	106,61%	135,22%
201 - 500	106,7%	119,0%	106,30%	120,34%
501 - 1 000	108,6%	115,3%	108,19%	116,43%
1 001 - 2 000	108,0%	112,4%	107,37%	113,85%
2 001 - 5 000	107,4%	109,0%	106,93%	109,84%
5 001 - 10 000	107,6%	109,3%	106,92%	110,27%
10 001 - 20 000	107,4%	107,5%	106,98%	108,25%
20 001 - 50 000	108,2%	108,3%	107,73%	109,17%
50 001 - 100 000	107,4%	107,1%	107,11%	108,46%
nad 100 000	106,5%	104,2%	106,46%	104,30%
hl. m. Praha	110,2%	107,3%	110,39%	107,65%
<i>Celkem</i>	108,4%	109,4%	108,24%	110,11%

*Závěry analýzy financování výkonu státní
správy a samosprávy územních
samosprávných celků*

Přínosy zpracované analýzy VŠE pro MF

- ❑ Došlo ke zmapování hospodaření ÚSC v rozsahu v jakém to dosud nebylo provedeno. Mnohé informace byly získány přímo z terénu na základě dotazníkových šetření a řízených rozhovorů.
- ❑ Orientační finanční a majetková analýza a modelování ukázaly potřebu určitého selektivního přístupu k Praze a Plzni, Ostravě a Brnu v oblasti rozpočtového určení daní a financování přenesené působnosti.

- ❑ Získání podrobné informace o struktuře výdajů, které obce realizují ze svých rozpočtů, o jejich charakteru, o významu jednotlivých výdajových položek v rozpočtech obcí. Identifikace faktorů, na kterých výdaje obcí závisejí.
- ❑ Co se týče doporučení pro využití RUD, navržené principy jsou obecné. Je nutno je brát jako orientační, využitelné z delšího časového období, protože jejich realizace je často závislá např. na změnách legislativy, výkaznictví atd.

- Jednoznačně se prokázala (resp. potvrdila), existence problémů v oblasti financování obcí, které ovšem nesouvisí s rozpočtovým určením daní, např. se jedná o:
 - nízkou úroveň daňových pravomocí v ČR (neexistence **místních daní**),
 - o nevyváženost vzájemné koexistence systémů financování samosprávy a státní správy (byl zkoumán **rozsah výdajů na výkon agend státní správy**, který zůstává nepokryt a snižuje tak manévrovací prostor pro realizaci preferencí ÚSC v rámci samosprávné působnosti).
 - **nepřehlednost a komplexnost dotačního systému**, v jejímž důsledku se zejména nejmenší obce (nižší kvalita resp. schopnost pracovníků zpracovat projekty..), obtížně dostávají k dotačním prostředkům.

Shoda pracovní skupiny RUD na uvedeném principu

- profinancovat nekryté výdaje na přenesenou působnost
 - postupně dle možností SR
 - podíl na sdílených daních se nebude navyšovat

Bude osloveno MV ČR ohledně zapracování prostředků do modelu financování.

Nekryté výdaje na přenesenou působnost

- Celkový rozdíl mezi výdaji na přenesenou působnost a příjmy
 - Obce: 3,948 mld. Kč
 - Kraje: 0,799 mld. Kč

Strukturu krytí přenesené působnosti u obcí v roce 2007 ukazuje následující tabulka.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR

Obce, situace v roce 2007, agregované údaje v Kč, %

	Přepočtené výdaje	Příjmy celkem	<i>Rozdíl</i>	<i>Příjmy správní poplatky</i>		<i>Příjmy sankční poplatky</i>		<i>Příjmy poplatky</i>	
	<i>mil. Kč</i>	<i>mil. Kč</i>	<i>mil. Kč</i>	<i>mil. Kč</i>	<i>podíl na výdajích</i>	<i>mil. Kč</i>	<i>podíl na výdajích</i>	<i>mil. Kč</i>	<i>podíl na výdajích</i>
Základní funkce	704,4	134,0	570,4	74,2	10,5%	4,7	0,7%	78,9	11,2%
Matriky	353,0	132,3	220,6	58,8	16,7%	1,7	0,5%	60,5	17,1%
Stavební úřady	504,5	227,9	276,6	69,7	13,8%	3,4	0,7%	73,2	14,5%
OPOÚ	931,7	570,5	361,2	127,6	13,7%	5,0	0,5%	132,6	14,2%
ORP	13 646,6	11 127,9	2 518,8	3 393,6	24,8%	172,3	1,3%	3 565,8	26,1%
Celkem	16 140,2	12 192,6	3 947,6	3 723,9	23,1%	187,2	1,2%	3 911,1	24,2%

Variety řešení RUD

Dne 18. března 2009 se na půdě MF ČR uskuteční schůzka, kde budou konzultovány následující dvě varianty.

a) Umírněná

- zapojení žáků do systému RUD s váhou kritéria 7%-8% na úkor stávajícího kritéria postupných přechodů – varianta SMO ČR

- 2 varianty promítnutí „žáků“ do RUD

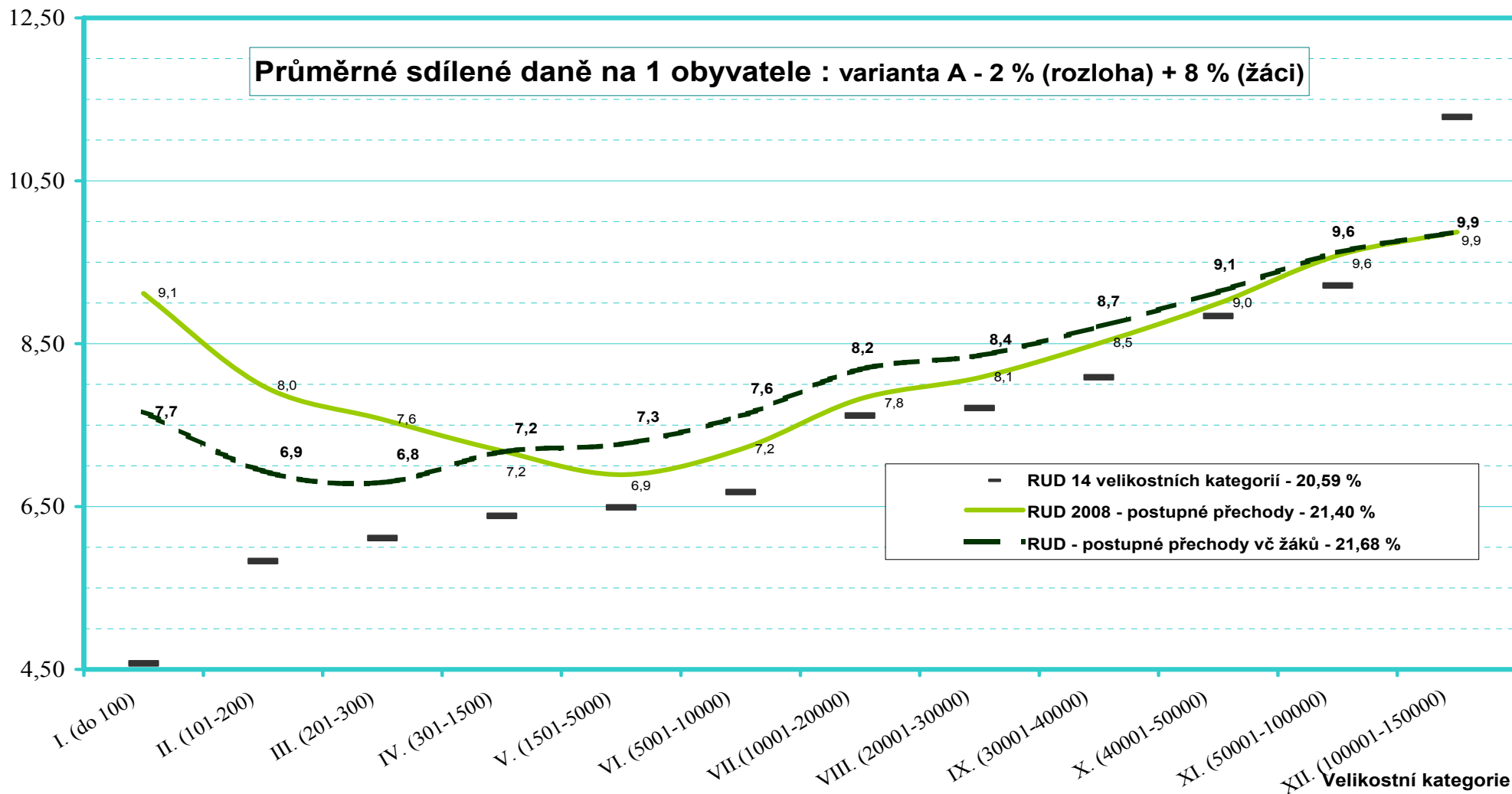
Varianta A: 2 % rozloha + 8 % žáci

Varianta B: 3 % rozloha + 7 % žáci

Pozn.: (3 % prostý počet obyvatel, 87 % postupné přechody)

- U nejnižších velikostních kategorií budou ve skutečnosti ztráty nižší (za předpokladu, že bude současně zrušena povinnost úhrady části NIV obcím za dojíždějící žáky)
- Nutnost změny zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění, v § 178 a §179

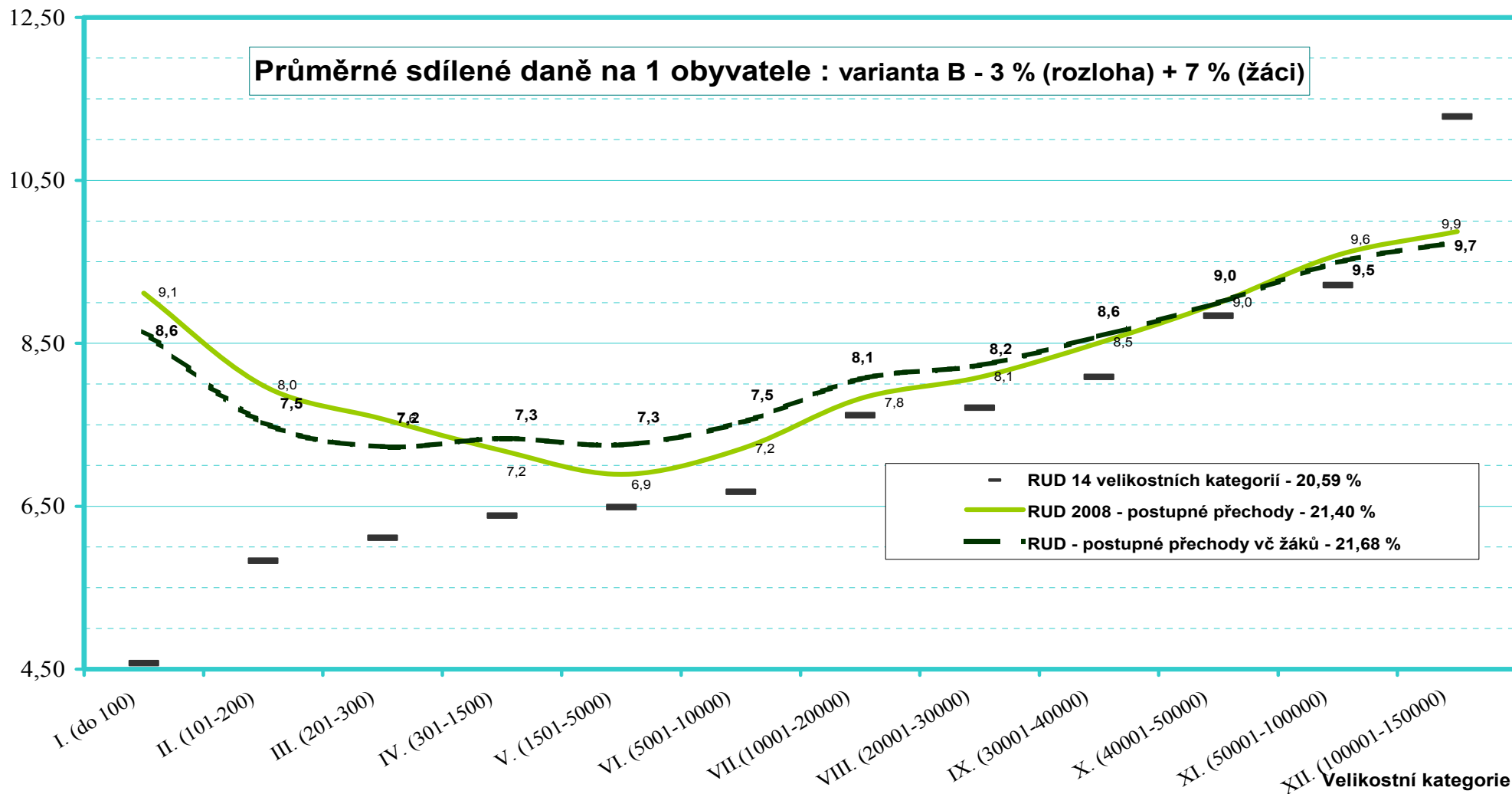
Varianta A



Počet ziskových a ztrátových obcí

Velikostní kategorie	Zisky	Ztráty	Počet obcí
I. (do 100)	2	527	529
II. (101-200)	24	1 025	1 049
III. (201-300)	50	833	883
IV. (301-1500)	868	2 032	2 900
V. (1501-5000)	532	77	609
VI. (5001-10000)	141	0	141
VII.(10001-20000)	67	3	70
VIII. (20001-30000)	27	0	27
IX. (30001-40000)	10	0	10
X. (40001-50000)	5	0	5
XI. (50001-100000)	12	4	16
XII. (100001-150000)	0	1	1
Plzeň	1	0	1
Ostrava	1	0	1
Brno	1	0	1
Praha	1	0	1

Varianta B



Počet ziskových a ztrátových obcí

Velikostní kategorie	Zisky	Ztráty	Počet obcí
I. (do 100)	4	525	529
II. (101-200)	36	1 013	1 049
III. (201-300)	72	811	883
IV. (301-1500)	1 095	1 805	2 900
V. (1501-5000)	549	60	609
VI. (5001-10000)	138	3	141
VII.(10001-20000)	66	4	70
VIII. (20001-30000)	25	2	27
IX. (30001-40000)	7	3	10
X. (40001-50000)	3	2	5
XI. (50001-100000)	3	13	16
XII. (100001-150000)	0	1	1
Plzeň	1	0	1
Ostrava	1	0	1
Brno	1	0	1
Praha	1	0	1

b) Radikální

- návrh SMS ČR

Tento návrh by měl dle navrhovatele představovat systémové nastavení konstrukce RUD. Jedním z hlavních navrhovaných principů je rekatégorizace obcí při níž dojde ke zrušení výsadního postavení Prahy a POB ve prospěch ostatních obcí a dále oddělení výkonu státní správy (přenesené působnosti) a samosprávy.

Tabulka dopadů na velká města (kategorie 6. a 7. v návrhu SMS ČR) [tis. Kč]

	<i>Současný systém</i>	<i>Návrh SMS ČR</i>	<i>Rozdíl návrh SMS-současný systém</i>	<i>Index návrh SMS/současný systém</i>
Olomouc	1 106 406	1 901 667	795 261	171,88%
Brno	7 466 659	5 692 818	-1 773 841	76,24%
Ostrava	6 248 894	4 847 969	-1 400 925	77,58%
Plzeň	3 349 535	2 815 167	-534 368	84,05%
Praha	40 564 791	28 540 493	-12 024 298	70,36%

Děkuji Vám za pozornost